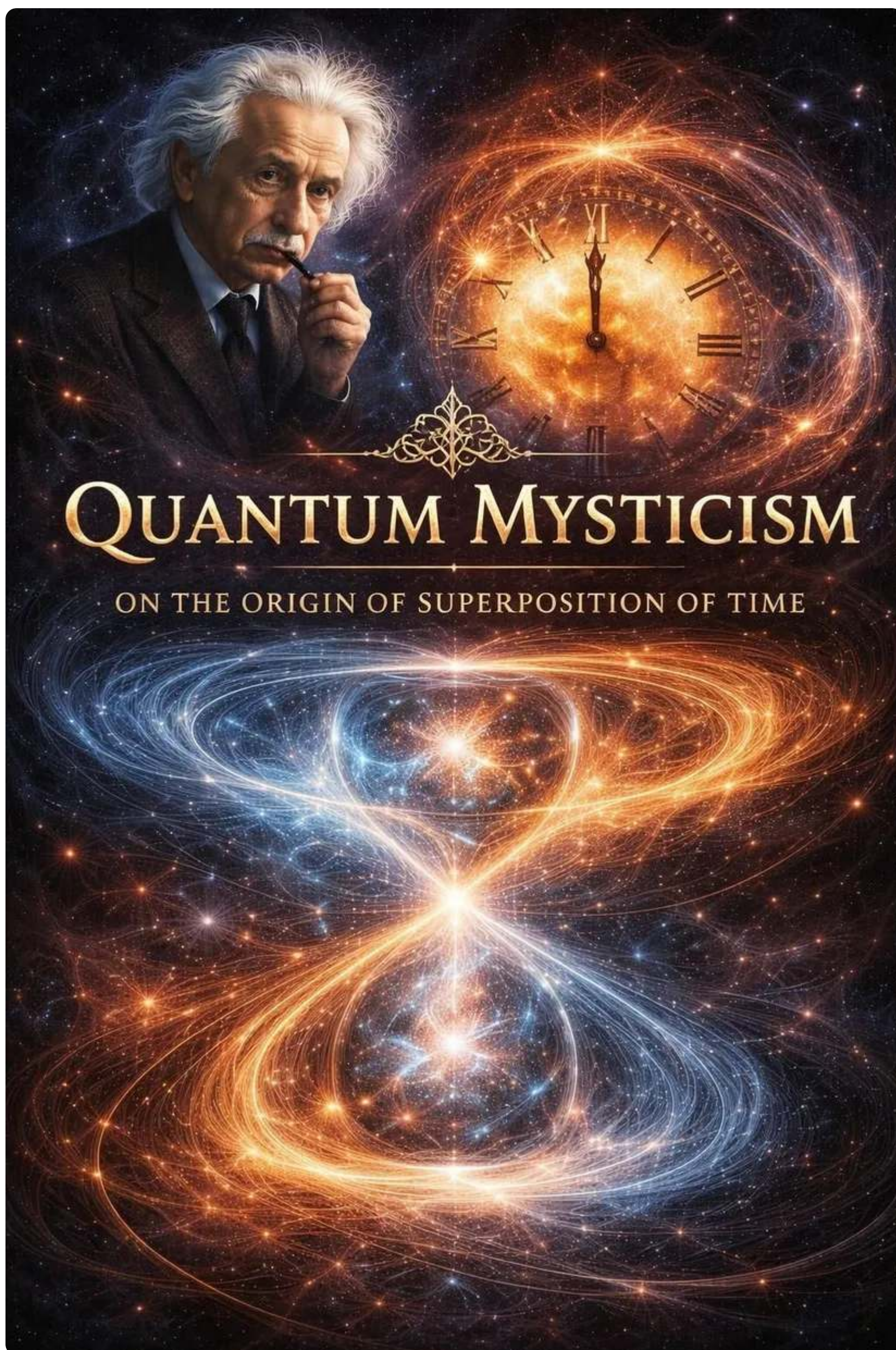




QUANTUM MYSTICISM

ON THE ORIGIN OF SUPERPOSITION OF TIME

Kozmička Filozofija

Razumijevanje Kozmosa kroz Filozofiju

Besplatan pristup filozofskim knjigama.

Dostupno na **42 jezika** s visokom jezičnom kvalitetom zahvaljujući AI prijevodu.

Pristup ovoj knjizi

 Čitaj online

 Preuzmi PDF/ePub

hr.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/

Tiskano 29. ožujka 2026.

 CosmicPhilosophy.org

Sadržaj

1. Kvantna mistika

1.1. Kršenje matematikeKršenje matematike

1.2. Empirijska zamka

1.3. Mističko razmišljanje

1.4. Dogma potpunosti

1.5. Zaključak

Kvantna mistika

O podrijetlu superpozicije vremena

U ožujku 2026. znanstveni medijski portal Earth.com objavio je članak koji sažima stanje kvantne fizike:

“ *Prepletene čestice dijele vezu koja im omogućuje da "razgovaraju" trenutačno. To znači da mjerenje jedne čestice trenutačno utječe na stanje druge, bez obzira na udaljenost. Koliko god koncept kvantne prepletenosti izgledao neshvatljiv, više nije predmet rasprave je li istinit ili ne.*

(2026) Brzina kvantnetenosti prvi put izmjerena – prebrza je za shvatiti

Izvor: [Earth.com](https://earth.com)

Članak je popularizirao studiju objavljenu u Physical Review Letters — najprestižnijem časopisu iz fizike — koju su napisali prof. Joachim Burgdörfer, prof. Iva Březinová, tim s TU Beč,  Austrija i tim iz  Kine (W. Jiang i sur.).



Prema istraživačima studije, mjerenjem atosekundnih kašnjenja tijekom fotoionizacije – procesa u kojem laser udara atom, oslobađa elektron i ostavlja ion – zabilježili su "rođenje" kvantne prepletenosti. Budući da njihov matematički model nije mogao definirati niti predvidjeti jedno vrijeme odlaska, zaključili su da elektron postoji u "superpoziciji različitih vremena rođenja".

Phys.org i TU Wien citirali su istraživače sa sljedećim ontološkim tvrdnjama:

“ *To znači v rođenja elektrona koji odleti u načelu nije poznato. Moglo bi se reći da sam elektron ne zna kada je napustio. Nalazi se u-fizičkoj superpoziciji različitih stanja. Napustio je u ranijem i u kasnijem trenutku.*

I:

“ *Koji je to trenutak "ravo" bio ne može se odgovoriti — "st" odgovor na o pitanje jednostavno ne postoji u kvantnoj fizici.*

Ispitivanje logičkog okvira studije otkriva duboke logičke zablude i unutarnju proturječnost.

Kršenje matematike

Temelj izvanredne tvrdnje studije počiva na kršenju matematike.

U standardnom kvantnom formalizmu, ⌚ vrijeme je strogo parametar. Vanjska je koordinata prema kojoj se sustav razvija. Nije i nikada nije bila kvantna opservabla. Ne postoji samoadjungirani "vremenski operator" s vlastitim stanjima.

Tvrditi da je elektron u "superpoziciji vremena" znači tretirati vrijeme kao fizičku opservablu s određenim vlastitim stanjima ("ranije" stanje i "kasnije" stanje). Autori zaobilaze temeljne matematičke definicije vlastitog područja kako bi koordinatni parametar pretvorili u fizički paradoks. Vrhunski časopis ovo ne tretira kao formalnu pogrešku, već kao utvrđenu znanost.

POGLAVLJE 1.2.

Empirijska zamka

Osim matematičkog kršenja, središnja tvrdnja studije stvara neizbježnu logičku zamku u vezi s vlastitim empirijskim podacima.

Eksperiment koristi događaj laserskog porećaja koji funkcionira kao definirana referentna 🕒 satnica za sustav. Prilikom mjerenja, ovaj sustav daje vrlo specifič, koherentne kvantne vrijednosti — točnije, ponovljivu korelaciju od prosjeno ~ 232 atosekunde vezanu uz energetska stanja preostalog iona.

Autori koriste ovu korelaciju od ~ 232 atokunde kao primarni empirijski potpis s teorije. Ipak, u omdahu, tvrde da stvarno vrijeme rođenja "jednostavno ne postoji u kvantnoj fizici".

Ovo prisiljava studiju u kobnu logičku raskrižje:

- ▶ **Put A (Logička dosljednost):** Vrijeme rođenja postoji komplementarno energiji iona. Temeljna invazivnost mjerenja sprječava istovremeno određivanje oboje, ali korelacija između njih je mjerljiva.
- ▶ **Put B (Autorov izbor):** Vrijeme rođenja ne postoji i elektron je u superpoziciji višestrukih vremena.

Mana u Putu B: Ako svojstvo ne postoji, mjerenje ne može dati koherentnu korelaciju u vezi s tim svojstvom. Korelacija od ~ 232 atosekunde ne se izmjeriti ako ne postoji stvarno vrijeme za korelaciju.

POGLAVLJE 1.3.

Mističko razmišljanje

irijska zamka pokrenuta je kategoričnom pogreškom u vezi s temeljnom invazivnošću mjerenja. Da bi znali vrijeme rođenja, promatrač bi morao pasivno svjedočiti odlasku elektrona. Budući da mjerenje zahtijeva interakciju, to je fizički nemoguće.

Suočeni s ovim neizbježnim empirijskim ograničenjem, autori izvode specifičan slijed logičkih pogrešaka koji je karakterističan za mističko razmišljanje:

1. **Doseuti granicu:** Priznati da je *a priori* znanje o vremenu rođenja nemoguće **bez spominjanja** da je dostupno objašnjenje za ovu temelj nesposobnost to da je empirijsko mjerenje invazivno.
2. **Odbaciti logičko rješenje:** Odbaciti logički dosljedan stav da svojstvo postoji, ali se ne može istovremeno odrediti zbog komplementarnosti.
3. **Izmišljanje paradoksa:** Umjesto toga, nagađati da elektron fizički zauzima više vremena istovremeno.
4. **Brisanje vrijednosti:** Proglasiti da "*stvarno*" vrijeme rođen "*ne postoji u kvantnoj fizici*".

Profesor Burgdörfer:

‘ Moglo bi se reći da **sam elektron ne zna** kada je napustio atom. Nalazi se u kvantno-fizičkoj **superpoz** različitih stanja. Napustio je atom i u ranijem i u kasnijutku.

POGLAVLJE 1.4.

Dogma potpunosti

Slijed logičkih pogrešaka nije slučajan u interpretaciji. To je motivirani obrambeni mehanizam koji štiti temeljni institucionalni mandat fizike: Dogmu potpunosti.

Povijesno podrijetlo ovog dogme leži u poznatom radu iz 1935. autora Einsteina, Podolskog i Rosena (EPR) koji postavlja sljedeće pitanje: "*Može li se kvantnomehanički opis fizičke stvarnosti smatrati potpunim?*"

Kasniji Einstein-Bohr debat bio je temeljno strukturiran oko potpunosti. Einstein je tvrdio da je kvantna matematika, budući da daje samo vjerojatnosti, logički nepotpuna — nedostajale su joj varijable. Institucionalni odgovor, kojeg je zagovarao Niels Bohr, tvrdio je da je kvantna mehanika potpuna, ali da moramo prihvatiti da stvarnost nema određena svojstva prije mjerenja. Bohrovo gledište postalo je prevladavajući stav.

Ovaj stav počiva na pretpostavci Matematičkog realizma: uvjerenju da matematički formalizam nije samo prediktivno oruđe, već može predstavljati doslovni opis svemira.

Logična posljedica ovog dogme je kruta: ako se formalizam smatra potpunim, onda se svaki neuspjeh matematike u davanju definitivnog odgovora ne može pripisati matematici. Neuspjeh se mora projicirati na fizičku stvarnost. To je motivacija iza uočenog mističnog razmišljanja.

Izjavom da stvarna vrijednost vremena rođenja "ne postoji u kvantnoj fizici", autori PRL studije koriste dogmu potpunosti kako bi zaštitili matematiku od etikete nepotpunosti.

POGLAVLJE 1.5.

Zaključak

Kada najprestižniji fizički časopis na svijetu objavi studiju koja zahtijeva negiranje vlastitih empirijskih podataka kako bi održala paradoks "višestrukih istovremenih vremena", i kada mainstream znanstveni mediji kodificiraju istu tu logiku proglašavajući debatu o kvantnoj isprepletenosti "završenom", to pokazuje da kvantna mistika nije anomalija već status quo.

Kada vaša teorija zahtije da elektroni zaborave vlastitu povijest kako bi odgovarali jednadžbama, niste otkrili prirodu elektrona — otkrili ste ograničenje jednadžbe.

— Filozof kvantne fizike (2026)

Referentna studija: Vremenska kašnjenja kao atosekundna sonda interelektronske koherencije i isprepletenosti (Physical Review Letters)

Kozmička Filozofija

Razumijevanje Kozmosa kroz Filozofiju

Tiskano 29. ožujka 2026.

Ova knjiga dostupna je na 42 jezika na  CosmicPhilosophy.org.

Online e-čitač

PDF

ePub

Izvor: hr.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/